

Anteckningar från webb-möte med Gullmarns vattenråd 210302

Närvarande: Jan Sandell, Dalslands miljö- och energi
Ulf Johannesson, Arctic Paper
Lars Thorsson, Milwa
Christer Jansson, LRF
Lars Johansson, LST
Lars Molin, LST
Magnus Carlsson, Miljö SML
Martin Carling, Dals- Ed
Sofia Stengavel,
Lennart Hagberg, Södra
Miriam Sannum, SV
Presentationen från LST:
Marcus Steneberg, LST
Steffi, LST
Ragnar Lagergren, LST

1. Val av ordförande och sekreterare för mötet
Ulf och Miriam

2. Fastställande av dagordning
Dagordningen godkänns

3. Redovisning av våra sökta projekt.
Tre prioriterade projekt:

1. Kartera Taske å, ekosystem, gamla rensningar igenlagda gamla fåror mm. Finns ingen biotopkartering gjord. Skulle vara väldigt bra med helhetsbild – sökte pengar för detta med tillhörande åtgärdsplan. Läggs in i databasen.
2. Gå vidare med fiskväg vid kulverten vid Svinebacka. Den gamla lösningen i kulverten håller på att lossna. Lägger nu även in en utterspång. Försvarets mark.
3. Lillån uppströms Stigen samhälle, kartering + lite kompletterande elfiske. Finns intresse från tidigare att åtgärda en trumma. Elfiske för ett par år sedan visade att det var fisktomt. Intressant att återbesätta. Martas bäck är föremål för kalkning och där finns öring. I Fällälven är ganska mycket rensat sedan tidigare. Intressant är att det i huvudsak är skog och myrar uppströms. Intressant med markanvändningen i denna skog så småningom. Medel är sökta för alla dessa tre projekt.

4. Ekonomiredovisning

5. Information om NAP remissen (Nationell plan för miljöanpassning av vattenkraft),
Jan Gustafsson.

6. Vattenmyndighetens remiss, statusklassning MKN, Ragnar Lagergren

Under 2020 insamlas uppgifter från; inventeringar sammanställda i databas, dammregister, kulturplaner, flygbilder m.fl. källor.

Prövning sker under 2022/23 för Enningdalsälven, Örekilsälven, kustmynnande vatten, Rolfsån samt Kungsbackaån.

Samverkansprocessen vägleds av HaV och LST ansvarar. Alla VAP erbjuds samverkansmöte på plats under den process som startar 3 år innan domstolsbeslut och ansökan ska vara inlämnad 1 år innan beslut. LST samlar info och ger underlag för bakgrundsbeskrivning. Målet är att avsluta detta i september månad. Det blir väldigt tight, men de ska göra vad de kan för att hjälpa till.

Processen består alltså av faserna:

Inledning – Bakgrundsbeskrivning – Analys – Förslag – Redovisning.

Det är viktigt att komma ihåg att det inte är givet att förslag som kommer fram gillas av verksamhetsutövaren.

God ekologisk status är målet, vilket innebär att åtgärder behövs överallt. Detta kommer att kosta - miljö kvalitetsnormerna ska uppnås!

Samverkansmöten

Inom vårt område finns 11 anläggningar som berörs – ffa i Valboån. Vattenkraftens miljöfond deltar och ibland ett ombud eller konsult, i Valboån Hamiltons advokatbyrå. I samband med inbjudan meddelas förväntningarna på verksamhetsutövaren (VU) samt vad LST bidrar med.

LST erfarenheter:

- Värdefullt med samverkan på plats hos VU
- Bra samtalsklimat med möjlighet att resonera och ställa frågor
- Analys- och åtgärdsförslag senare i processen
- VU saknar vägledning i arbetet med MKN och nya bevarandeplaner
- VU känner osäkerhet kring MKN och kommande prövningsprocess
- Fonden har mest lyssnat och svarat på frågor
- Fått många positiva återkopplingar på genomförda samverkansmöten

Fiskväg vid Torp är mycket viktig. Inledande dialog med stiftet i april.

Vattenhushållningen i Kärsjön är inte förenlig med vattenkvalitetsnormerna. Det finns mycket underlagsmaterial framtaget. Gör stor nytta vid Lilla Röd också då fisken kommer långt upp i systemet.

Hur ser vattenrådet på kommande prövningsprocess?

Hur kan arbete med anläggningar "utanför" utvecklas för bästa miljönytta genom att "nya" vattenområden tillgängliggörs?

Vilken roll vill och kan vattenråden ta?

De anläggningar som nyligen fått nytt tillstånd, t.ex. Munkedals Bruk och ev. anläggningen i Ödeborg, Dyrtorp – finns anledning att se över?

Ett ganska stort projekt kring biologisk återställning nedströms Torps kraftverk är på gång. Man har sökt tillstånd för återställning. Det är en detaljerad plan där även hänsyn tas till kulturperspektivet.

Ett 20-tal medarbetare är involverade i detta arbete. Jan Gustavsson ansvarar för gruppen som jobbar med Örekilsälven.

Steffi: Vattenförvaltningscykeln sträcker sig över 6 år och vi är nu inne i 3:e cykeln. Påverkansanalys leder till statusklassning och riskbedömning, miljööversyn ev.

förbättrings-/ åtgärdsbehov – till nya miljö kvalitetsnormer. Förvaltningsplan och åtgärdsprogram i december 2021.

- Förvaltningsplan 21 – 27 (Västerhavets vattendistrikt)
- Åtgärdsprogram 21 – 27
- Delförvaltningsplan med åtgärder mot vattenbrist och torra

- Miljökonsekvensbeskrivningar
- Föreskrifter om
- Förslag till miljö kvalitetsnormer för vatten

Vattenförekomster inom Örekilsälvens avrinningsområde:

Sjöar 18 st större än 100 ha

Vattendrag 52 + 5 (> 10 km)

Grundvatten 12 + 3 (> 50 pers.)

Miljö kvalitetsnormer för ytvatten – god status ska uppnås. I vissa fall kan tidsfristen förlängas till 2033. Vissa undantag görs för t.ex. kvicksilver, bromerade flamskyddsmedel eftersom det är tekniskt omöjligt. Andra grunder för undantag kan vara att det orimligt kostsamt eller att det sker naturligt.

Åtgärder föreslås för att nå MKN riktas mot myndigheter, kommuner och jordbruk med djurhållande enheter.

Havs- och vattenmyndigheten HaV: stöd för åtgärdssamordnare (åtgärd 9) är ny! Det breddar uppdraget för åtgärdssamordning så att god ekologisk status uppnås.

LST: åtgärd 12 – prioritering av kustnära miljöer (målet nås i Västra Götaland)

I VISS ligger bara åtgärder som behövs för att nå miljö kvalitet MKN.

Åtgärderna som beskrivs ska ses som förslag – andra åtgärder kan vara bättre, men åtgärder behövs! Ekologisk status är kopplad till fys/kem, bio samt hydromorfologi. Biologin är styrande för bedömningen.

Inom Örekilsälvens ARO finns 68 vattenförekomster, 75 % (70?) bedöms ha sämre än god ekologisk status.

De främsta miljöproblemen är:
Konnektivitet (vandringshinder)
Försurning
Övergödning
Morfologi
Miljögifter

7. LOVA-projektet Lokalt åtgärdsarbete i Örekilsälvens övre del, redovisning var vi står

Jan: Det inkom kompletterade frågor på LOVA- ansökan. Frågorna hade fokus på övergödning.

Nu är vi flera som jobbar väldigt konkret i fält på olika platser i den övre delen av Örekilsälven (där GVR är medfinansiär).

LT: Torpfors är egentligen färdigt från projektets sida, men tänker ta detta lite längre när det gäller genomförande. Även grannfastigheten ställer sig positiv till omlöp. Vill också träffa andra markägare runt om men Coronapandemin ställer till det. Anna Johansson har bollen. LJ kontaktar kulturfolk på såväl LST som Bohusläns museum. För Hästhagen

lägger LT de administrativa timmarna i LOVA- projektet. Det är mera våtmarker på gång. Har haft kontakt med Martin Pettersson som är intresserad av att anlägga våtmark innan vattnet går vidare. Kollar med LJ så att vi samordnar med andra naturvårdsintressen. Pågår även arbeten med andra markägare.

LJ: I Hugeryr har Bengt på SS varit ute och hjälpt till att märka upp i anslutning till älven. I Fulska är man också på gång och ffa Alexander Andersson som visserligen har markerna en bit från älven.

Björn Amundsson, Åkerud ska LJ träffa idag. Det händer, trots pandemin, en del på olika ställen.

Jan: Har haft ett litet möte rörande GIS- frågor. Vill göra analyser på områdesnivå (utöver gårdsnivå). LST kommer sannolikt att inrätta en ny GIS- tjänst som kan komma att bli till stor nytta för vårt projekt.

LJ: Fick besked om detta i fredags och vet inte när vi exakt kan börja använda denna tjänst, men i alla fall innan sommaren. Besluten i Valboån kommer man att ta när man vet vilka medel som HaV fördelar. Beslut troligen i första halvan av mars.

8. Pågående/ nya projekt: Hästhagenbäcken, Valboån övre delen övergödning, Svingån, Taske Å kulvert, Taske Å mellan Hensbacka och Herrestadsfjället. Vandringshinder till databasen, kalkning Djupebäcken mail 29/1.

Gjorde klar Näsöbäcken, Kallebäcken och kunde konstatera att varken musslor eller öring fanns kvar. När rapporten var klar fick vi bevis från Martin om att det hade funnits flodpärlmussla tidigare och att en äldre dam hade haft en pärla. Detta är också ett vattendrag som har haft stora värden tidigare och kanske kan man få tillbaka dessa på sikt. Kommer också att kunna få upp vandrande öring förbi Kärn sjön inom överskådlig framtid. Det blir en senare fråga hur vi går vidare med dessa vattendrag med stor potential.

MC. hittade ytterligare lite uppgifter i Rölunda-boken, med referens till en rapport från 80-talet, där det uppges att det funnit bäckpärlmussla.

Hästhagebäcken: fick pengar för att ersätta den gamla trumman. Den är beställd, men innan den läggs på plats så ska det anmälas om vattenverksamhet. Sannolikt görs jobbet i slutet av sommaren.

LT: Har inte kunnat lägga in uppgifter i databasen pga tekniska inloggningsproblem. Har nu fått en ny möjlighet att kunna komma in i systemet med en temporär lösning.

9. Hemsidan. Magnus

10. Nya projekt?

En frågeställning rörande kalkning av Djupebäcken. Ulf har mailat Munkedals kommun och Miljönämnden i mellersta Bohuslän. Inget svar ännu sedan mötet i mars. Fortsätter att försöka få ett svar.

11. Övrigt, Lägg in genomförda projekt på Hemsidan, eller maila till Magnus

12. Mötets avslutande

Ulf tackar alla mötesdeltagare och avslutar mötet.

Möte med GULLMARNNS VATTENRÅD 09.00 den 18 maj 2021, via Zoom

Närvarande:

Ulf Johannesson, Arctic Paper
Lars Thorsson, Milva
Lars Molin, LST
Tobias Bernhardsson, Färgelanda
Lennart Hagberg, Södra Skogsägarna
Jan Gustavsson, LST
Ragnar Lagergren, LST
Miriam Sannum, SVVG

1. Val av ordförande och sekreterare för mötet

Ulf och Miriam

2. Fastställande av dagordning

3. Redovisning av våra sökta projekt.

LarsT. Hästhagen: Vi betalade trumman och denna är levererad. Ansökan om vattenverksamhet är inlämnad till LST. Sannolikt sker jobbet i slutet av sommaren. Markägare gör jobbet och GVR bistår med lite grus och sten för att göra det riktigt fint. Sedan får vi fundera hur vi går vidare med Hästhagenbäcken då markägarna är intresserade av detta och det finns ekologiska anledningar. Torpfors var använt av Värmlands- och Dalslandbönderna som knutpunkt för flottning i denna, Sveriges äldsta flottningsled.

Studie Valboån övergödning: Jan rapporterar senare. Ser bättre ut efter kommunikation med LST.

LOVA övre delen Örekilsälven: En del saker på gång när det gäller markanvändning och vattenvårdsåtgärder. Våtmarker på några ställen och betesmarker mm. Lars T. Har tagit kontakt med Linnea på Bohusläns museum angående Torpfors om hur man kan se på kulturvärdena i relation till olika fiskvägslösningar. Detta jobb kommer att göras i juni.

Vandringshinder: Mycket strul med inloggning till register på LST, men nu är det äntligen löst och det funkar. Ett 35- tal nya punkter är tillagda. Lars T. Har även kontakt med Joel som har hand om karteringsbasen. Finns en del fel och dubletter och LT har nu fått ok att ändra och korrigera. Målet är att detta skall vara klart innan maj månads utgång. Jobbet är betalt och klart.

Biotopkartering Taske å: Detta arbete är inte påbörjat ännu, men kommer att genomföras upp till Herrestafjället under sommaren. Det finns en del gamla rensningar mm. som kanske går att återställa. Finns en del åtgärder som kan genomföras och området lämpar sig väl för vattendragsvandringar.

Förprojektering av kulverten i Taske å i samarbete med Lasse Pettersson på Terra Limno och Jonas på Skara fältgeo. Inmätningar görs med GPS så att det kan handlas upp ordentligt med entreprenör. Kontroll av betongens kvalitet genom borrprover så att vi vet att den håller innan vi gör en massa åtgärder. Lite klurigt att hitta dit eftersom det är militärt område. Det löper på bra och förhoppningsvis så håller tidsplanen. Nu har det

regnat mycket så möjligen får de vänta något. En väldigt fin och värdefull bäck där vi redan har gjort en hel del åtgärder.

Projekt Lillån: Fick det inte beviljat, men på uppmaning håller vi det vilande ifall det blir pengar över.

Rapport från Svingån: Projektet blev klart nyligen. Ett intressant vattendrag med mycket hinder, både naturliga och med rester av dammar mm. Finns flodkräftor i systemet. Har kommit in signalkräfta, men bara flodkräfta uppströms Svingsjön. Om man kan hitta områden där Flodkräftor kan bevaras, så är det mycket angeläget. Inte självklart att riva ut hinder och öppna för signalkräftan att sprida sig. En av få lokaler där flodkräftan finns kvar. Mycket svämplan och många naturliga fall. Mycket fint.

MS: Klokt att bevara flodkräftbestånd

LM: Håller med, görs en del insatser för att bevara

LT: Möten i bygdegård o.dyl. för att informera och resonera kring flodkräfta

U: Tar med detta till nästa möte.

4. Hemsidan

Hemsidan är igång. Skicka över projekt och rapporter så att Magnus kan lägga in dessa.

NYA projekt?

NAP vid Viksjön. Har tagits fram nya rutiner och förslag, men vi lär vara bland de första. GVR har skickat in en del synpunkter/remissvar via Lars T.

Lennart: (befinner sig vid Stekenjokk och Kultsjön). Diffen är i sjön är 6 meter. Nu är det mycket litet vatten så isen ligger terrassformat. Har aldrig sett det så lågt. Hur kan man få göra så?

LT: Har slagits av hur stora amplituder det finns, man blir bekymrad. Borde egentligen vara högre nu.

Lennart: Har inte smält ännu. Mängder av tillrinningar på vägen ner till Bottenviken.

Förvånande att man får bete sig så. Kultsjön är tre mil lång men inte djup.

Lars T: Har en idé. Vattenrådet skulle väl egentligen ha en egen logga!? Skulle kunna sätta på rapporter mm.

Ulf: Vi har en sådan. Den togs fram när vi gjorde utskick till boende i området. Vi är nog dåliga på att göra reklam för oss.

LT: GVR gör så mycket bra grejor och borde kunna vara ännu mer av en enande kraft i bygden.

Tobias: Läste i anteckningarna från förra mötet om ansökan Lillån.

Ulf: Fick avslag, men efter någon vecka mailade LST att vi skulle ha den kvar vilande ifall det blir pengar över och d drar vi igång bara.

LM: Säger inte nej, utan kanske. Får pengar som ska förbrukas samma år. Det blir alltid projekt som inte blir av.

Lennart: Bra att vi ligger i framkant och är färdiga.

Ulf: Berömma LST för detta för det gör att vi t.ex. har kunnat lösa detta med trumman i Hästhagen.

5. Mötet avslutades

Möte med GULLMARN'S VATTENRÅD 15 november 2021, SV Junogatan 3, Uddevalla

Närvarande:

Ulf Johannesson, Arctic Paper
Lars Thorsson, Milva
Martin Carling, Dals - Eds kommun
Magnus Karlsson, Miljöenheten i mellersta Bohuslän via Zoom
Jan Sandell, Dalslands Miljö och- energikontor
Lars Molander, LST
Inger Olsson, SVVG
Miriam Sannum, SVVG (inledningen av mötet)

1. Val av ordförande och sekreterare för mötet

Ulf och Inger (Miriam)

2. Fastställande av dagordning

Dagordningen fastställdes.

3. Redovisning av våra sökta projekt:

Studie Valboån övergödning: Förlängd nyttjandetid till sista november och redovisning senast 8:e december av de beviljade 262 000 kronorna. Rapporten från december förra året låg som underlag till LOVA- ansökan. Vi beviljades mindre än hälften av det vi sökte vilket ledde till fokus på den Östra delen. Under det senaste året har det genomförts ett antal webmöten med LST och av beviljade medel kvarstår 112 000:-

Ett SLU- projekt drogs igång utan GVR:s medverkan där Ellenösjön ingick. De har jobbat 2019 och 2020, men det behöver göras fler moduleringar av sedimentprov.

Medlen som kvarstår kan räcka till sedimentproverna men inte till att bekosta analyserna. Lars Thorsson och Jan Sandell kommer med hjälp av SLU försöka att ta tillräckligt med sedimentsprover i Ellenösjön i december som sedan kan förvaras i väntan på analys. I dagsläget finns ingen som kan åta sig att göra analyser.

Analyserna kan eventuellt vara ett nytt projekt. Kollar även om det finns provtagare att hyra.

Lova övre delen av Örekilsälven + Valboån projektet: Planeras för möte 2 dec i Ed för båda projekten angående gemensam administration. I dag är det 10 aktörer och det finns 19 olika arbetsuppgifter. Ny aktör är Färgelanda kommun deras kontaktpersoner är Margareta Johansson och Madeleine Olsson som redovisar sin tid från Färgelanda kommun. Lst landsbygdsavdelning har sökt interna pengar. Själva fältjobbet i övre delen pågår i Torpfors och 8-10 andra platser. Lars Thorsson: Det pågår intressanta arbeten på andra platser och vi har kommit en bit på väg, men det tar viss tid eftersom det är ett processarbete.

Valboåprojektet: Efter byte av huvudmannaskap så har GVR skickats tillbaka de beviljade 675 000:- till lst. Behöver maila verifikation till Maria Hedegärde på lst på att pengarna är återbetalade till lst.

Hästhagen: GVR fick förra året pengar för trumman av lst och i år är den ilagd av markägarna och arbetet är slutfört. Ekonomin: 50 % av kostnaden för trumman skulle lst stå för. Kostnaden för trumman budgeterades till 70 000 men den verkliga kostnaden slutade på 62 500. Markägarna har fakturerat c.a 10 000 för grus och markarbete till GVR som betalar det enligt överenskommelse. Återstår Milvas kostnader. Lars Thorsson visade bilder innan utbytet av trumman och sedan hur det blev när arbetet var klart med den nya trumman. Trumman skulle inte ha haft så lång tid kvar innan den skulle behövas bytas ut. Lars visade även bilder på Trafikverkets dubbeltrumma vid Hästhagen. Lars

Molander: Skicka bilderna och slutredovisningen av Hästhagen projektet till Maria Hedegärde på Ist som beviljat medel.

Gesätersbäcken: Lars Thorsson visar bilder på hur vägtrumorna har blivit underminerade. Det gjordes en tröskel för att få upp vattenytan. Sen kom enorma vattenflöden och sedan torkan. Försök har gjorts med att täta men det användes för klen duk och för snålt med material så det har spolats bort. Så kan det bli när det kommer höga vattenflöden. Men så kan det inte se ut så trösklarna behöver justeras. Kostnadsberäknas till 20 000:- samt Milvas jobb.

Biotopkartering Taske Å: Biotopkartering genomförd under hösten.

Kulvertprojektering Taske Å: Markarbeten samt fiskväg gjord samt studie kring kulverten samt fiskevägar.

Vandringshinder Örekilsälven: Lars Thorsson har rapporterat in 35 nya hinder i databasen men har ytterligare några dagars arbete kvar med inrapporteringen. Men det är fakturerat återkommer när han är klar.

4. Ekonomiredovisning

Magnus redogjorde för de olika projekten, se bifogad bilaga och nedanstående kommentarer;

Vattnet i skolan är avslutat och saldot flyttas till kassan. Åsanebäcken är avslutad och tas bort. Taske Å, Taske Å fiskväg, Örekilsälvens biflöden och Valboån flyttas är felkonterat och hade annars kunnat avslutas.

Tillgång i kassan 229 745:- Valboåprojektet ska återbetala 112 000:-, Elfiske Åsanebäcken, + de bägge Taske Å projekten faktureras från Milva på totalt 43 345:-

Lst vill senast 22 november har ekonomisk redovisning av Taske Å projekten.

5. Hemsidan

Magnus hinner inte med att uppdatera hemsidan nu. Valboå projektet som Jan Sandell mailat om samt annat som väntar kommer att läggas in vid årsskiftet.

6. Nya projekt 2022

Taske Å: Två projekt - biotopkartering samt kulvertering. Söka pengar för genomförande av fiskeväg. Markägarna får göra en anmälan om vattenanvändning för Taske å. Markägarna är intresserade men det är inte klart med finansieringen? Valt bort det dyraste projektet. Länshållning för c.a 1 miljon behöver upphandlas. Lova pengar finns att söka samt fiskevårdsmedel (ansökning senast 15 januari). Men det måste vara förankrade hos markägare samt kulturminnesintressenter vad som kan göras så det får inte gå för fort. Kanske inte moget att söka pengar ännu. Det funkar att ansöka för ett vattenråd.

Valboån: Det görs en ny åtgärdssamordning, Lst sa att de välkomnar ansökan men det är lite tidigt att söka pengar för vattenrådets arrangemang just nu.

Svingån: Vandringshinder/Flodkräfta. Biotopkartering med åtgärdsförslag finns flodkräfta kvar? Nedströms finns signalkräfta och uppströms flodkräfta. Det finns även flodkräfta i Svingsjön. Södra halvan av sjön är naturreservat GVR skulle kunna bekosta informationsmöten med markägare för att gemensamt försöka behålla flodkräftan. Och ha återkommande elfiske nedströms och uppströms så man har koll på om det finns flodkräftor.

Kostnaderna för informationsträffar belastar budgeten för GVRs bidrag.

Fällälven Lillån: Har tidigare sökt pengar för att göra kunskapssammanställning med elfiske samt ta kontakt med markägarna. Fick då avslag och har låtit ansökan vara vilande. Söka LOVA bidrag istället för fiskevårdsmedel men ny ansökan behövs. Bl.a. har

fiskarter försvunnit som vi vill ha tillbaka. Om det är öppet för alla fiskar då ökar intresset för att ta ett helhetsgrepp

Näsbönbäcken: Inventering av flodpärlmusslor och vattenkvalitén har gjorts. Lars Thorsson ska skriva ett PM om flodpärlmusslan med fakta som styrker att den har konstaterats i bäcken. Åtgärdsprocesser LOVA Övre delen av Örekilsälven tills det är dags för konkreta fysiska åtgärder som kan bekostas av GVR.

Gesätersbäcken: Arbetet blev inte bra, kan man söka nya pengar för att åtgärda felet. Se rapport ovan om våra sökta projekt. Kostnadsberäknat till 30 000:- och GVR står för halva kostnaden.

Våtmarker och skyddszoner i Örekilsälvens avrinningsområden: Ett gammalt projekt där dammar anlades och avtal behövde skrivas. Kommunstyrelsebeslut finns på varje ärende och en liten pott med pengar för att vid behov göra underhåll, markägarna ansvarade i 20 år. Avtal med varje markägare vad har hänt och har de underhållits? GVR skulle kunna söka pengar för att besöka anläggningarna och intervjua den som äger marken/dammen i dag för att fråga om den har tillfört det man hade förväntat sig. Göra en LOVA Ansökan?

Gott exempel på åtgärder

Lars Thorsson: Arctic Paper har restaurerat Munkedalsälvens botten. Ulf: 9600 ton förorenade massor har sanerats bort. Stenarna har lagts i stora högar och flyttats c.a 50 meter. Några stora stenar har placerats ut och kommer att fungera som bra platser för fisk vid högt vattenläge. Tre nya lekrområden på c.a 100 kvadratmeter, arealerna har ökats genom att fårorna har fått mer naturlig bredd och blir därmed vattentäckta även vid lågflöden. Vi kör inte bort stenarna - på sikt framöver kan man behöva dem. Att placera ut stora stenar innebär att fisken får bättre möjligheter att leka och gömma sig.

7. Övriga frågor

Hur driva vattenrådet framåt

Jan Sandell kommer att gå i pension vid årsskiftet och GVR vill tacka Jan för mångårigt deltagande sedan starten 2007 och för ett stort engagemang och arbete kring frågorna som rör vårt arbete.

Många andra personer har slutat och det har inte kommit till ersättare. Bl.a är kommunerna Munkedal och Lysekil inte representerade i vattenrådet. Ulf frågade Magnus hur de i miljönämnden diskuterat frågan. Magnus: Det diskuteras inte alls. Det finns mindre och mindre tid för vad vi gör och faktureras mer och mer. I Lysekil ska det anställas en ny kommunbiolog. Martin Carling ställer frågan till Munkedal och Lysekils kommunalråd om detta. Det bästa är göra en officiell skrivelse. Lars Molander: Då GVR driver flera projekt i dag så är det intressant att delta.

8. Möten 2022

Förslag på mötesdagar 2022. Torsdagar fm: 17 mars, 12 maj, 15 september samt 17 november 2022.

9. Mötet avslutades

Ulf tackade närvarande för deltagandet och avslutade mötet.